

# ECO-SOC INFO, VOLUME 1, NUMÉRO 11, NOVEMBRE 2006

## Sommaire

[Détails techniques. 1](#)

[Publications. 1](#)

[Articles généraux. 1](#)

[Gouvernance. 2](#)

[Évaluation. 3](#)

[Financement 5](#)

[Projets spécifiques de la Chaire. 6](#)

[Événements à venir 6](#)

[Nouvelles diverses. 7](#)

[Dans la presse quotidienne..... 9](#)

[Rappels. 9](#)

Détails techniques

- Instruments utilisés : Base de données Pro-Quest, alertes Google, Biblio-branchée, bulletins reçus de divers organismes, tables des matières de Lucie Comeau.

Publications

**Articles généraux**

1. **Titre : Numéro complet de la revue Cayapa sur l'économie sociale au Canada**  
**Auteur :** Articles de Marie-Claire Malo, Jean-Marc Fontan, etc. (pas d'article précisément relié aux champs de recherche de la Chaire)

**Provenance :** Cayapa - Revista Venezolana de Economía Social

**Lien :** <http://www.saber.ula.ve/cayapa/>

2. **Titre : From the 'Double Nature' of Cooperation to the Social Economy: Fifty Years of Associationalism [première partie]**

**Auteur :** Yair LEVI

**Provenance :** International Review of Sociology / Revue Internationale de Sociologie, 16 (1), 149-163. (Bulletin du CRISES #23)

**Lien :**

<http://www.ingentaconnect.com/content/routledg/cirs/2006/00000016/00000001/art00009>

**Résumé :**

« The past 50 years or so have witnessed significant changes in the way of conceiving and practising cooperation. Three major shifts are presented here: (1) from the single to the multi-stakeholder cooperative; (2) from internal to extended mutuality in cooperatives and (3) from the historical 'double nature' of cooperation to the social economy. It is argued that these shifts testify of the capability of the cooperative system to adapt to such global trends as privatization, deregulation and 'tertiarization' that came in the wake of globalization. Moving from the traditional model of the single stakeholder cooperative based on internal homogeneity and on the identification of the notion of member and user, to a new model of multi-stakeholder organization, broadened the scope of cooperatives yet, at the same time, sharpened the socio-economic tension at the inter-cooperative level. Hence, the need, for cooperatives, to strengthen their links with similar nonprofit organizations as partners in the social economy. Our approach is grounded on a Western European interpretation of cooperatives, although the social economy is recently making strides outside Europe, especially in Canada and Latin America. »

3. **Titre : A Collective Action Model of Institutional Innovation**

**Auteur :** *Hargrave, TJ; VandeVen, AH*

**Provenance :** Academy of Management Review (ISSN: 0363-7425); Volume 31, No. 4, pp. 864-888; 2006 (Lucie Comeau)

**Lien :**

<http://www.ingentaconnect.com/content/routledg/cirs/2006/00000016/00000001/art00009>

Résumé :

« We introduce a collective action model of institutional innovation. This model, based on converging perspectives from the technology innovation management and social movements literature, views institutional change as a dialectical process in which partisan actors espousing conflicting views confront each other and engage in political behaviors to create and change institutions. The model represents an important complement to existing models of institutional change. We discuss how these models together account for various stages and cycles of institutional change.»

## **Gouvernance**

4. **Titre : Comparing Mutual Fund Governance and Corporate Governance**  
**Auteur :** Robert F. Radin<sup>1\*</sup> and William B. Stevenson

Provenance : Corporate Governance: An International Review  
Volume 14, Issue 5, Page 367 - September 2006 (Source, service de Lucie Comeau)

Lien : <http://www.blackwell-synergy.com/doi/full/10.1111/j.1467-8683.2006.00523.x>

Résumé :

« Governance of public corporations in the United States has operated under the agency model with regulatory strengthening since the passage of Sarbanes-Oxley legislation. With this foundation in place, boards are empowered to utilise their power and influence and can effectively monitor the actions of management, intervening where necessary. In effect, the rules of engagement embodied in the structure and the law guide interactions and empowerment. The governance model of the mutual funds industry, representing over 8 trillion dollars, is often viewed as a mirror of the corporate world, but upon closer analysis is found to have significant structural differences that dilute the authority of directors. The two models are compared and analysed with recommendations made to strengthen the oversight of mutual funds. »

5. **Titre : Entreprises publiques et intérêt général à l'heure de la gouvernance**  
**Auteur :** SIMARD, L., A. DUPUIS et L. BERNIER

Provenance : Administration publique du Canada, vol. 49, no 3, automne 2006, p.308-333.

Lien : Accessible en version imprimée à la bibliothèque de l'ENAP à Québec.

Résumé :

« **Canada - Québec - Le nouveau contexte de gouvernance des entreprises publiques**

Le présent article s'intéresse à la place des entreprises publiques par rapport à différents secteurs d'activités. Les auteurs présentent le cas d'Hydro Québec afin d'illustrer le nouveau contexte de gouvernance qui prévaut dans le secteur de l'énergie. »

6. Titre : **Governance for sustainability**

Auteur : John Elkington

Provenance : Corporate Governance : An International Review

Lien : <http://www.blackwell-synergy.com/doi/full/10.1111/j.1467-8683.2006.00527.x>

(Lucie Comeau)

Résumé :

« Corporate governance is fundamentally about such questions as what business is for—and in whose interests companies should be run, and how. Wider issues such as business ethics through entire value chains, human rights, bribery and corruption, and climate change are among the great issues of our time that increasingly cross-cut the rarefied worlds of corporate boardrooms. As a result, a growing proportion of SustainAbility's work has seen the fusion of corporate governance with such wider societal concerns. This paper reviews the increasingly complex cross-connections between the rapidly mutating governance agenda and the burgeoning world of corporate responsibility, social entrepreneurship and sustainable development. We will move through three stages: (1) a brief review of work that SustainAbility has done in the area of corporate governance; (2) the three great waves of societal pressure on business since 1960, and where things seem likely to head next; and (3) some headline conclusions that emerged in this field from the World Economic Forum's 2006 annual summit in Davos.»

## Évaluation

7. Titre : **Tracking the elusive nonprofit economy**

Auteur : [Ronald A Wirtz](#)

Provenance : [Fedgazette](#). Minneapolis: [Jul 2006](#). Vol.18, Iss. 4; pg. 5, 1 pgs

Lien :

<http://proquest.umi.com/pqdweb?index=8&did=1085515961&SrchMode=1&sid=8&Fmt=2&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1160581027&clientId=13816>

Résumé :

" Said a 2000 Bureau of Labor Statistics research article, information about nonprofit institutions remains surprisingly sparse, despite concerted efforts. Nonprofit firms and their workers are counted by NAICS, but they are not specifically identified as nonprofit. Data from the IRS appear to do a decent job of illustrating general growth trends among nonprofits, because the agency offers consistent record keeping over time. But questions have also been raised about the breadth and accuracy of IRS records. There are many ways to count the number of nonprofits, a matter compounded by the variety of data sources. For example, the office of the state's attorney general, where nonprofits must register if they want to solicit donations, keeps its own statistics."

8. Titre : **How to Assess Nonprofit Financial Performance**

Auteur : [Elizabeth](#) K. Keating, CPA

Provenance : Recherches du Hauser Center for Nonprofit Organizations

Lien : <http://ksghome.harvard.edu/~ekeatin/finassess.pdf>

Résumé :

" Il faudrait que vous parcouriez la table des matières pour voir si ce document vous intéresse. Ce site est à surveiller, ils ont plusieurs chercheurs qui travaillent sur l'évaluation de la performance, notamment James P. Honan."

1. Titre : **Relative Performance Evaluation in Swedish Local Government**

Auteur : SIVERBO, S. et T. JOHANSSON

Provenance : Financial Accountability and Management, vol. 22, no 3, 2006, p. 271-290. (trouvé dans le bulletin Observgo)

Lien : <http://www.blackwell-synergy.com/doi/pdf/10.1111/j.0267-4424.2006.00403.x>

Résumé :

" **Suède - L'évaluation de la performance au niveau local**

Le présent document propose une description et une analyse de la manière dont les municipalités suédoises conceptualisent et appliquent l'évaluation de leur performance. Les auteurs expliquent pourquoi les municipalités choisissent de travailler avec ce type d'évaluation, mais aussi de quelle façon elles l'adaptent aux besoins et contextes locaux.."

10. **Titre : Clasificación del capital social de la sociedad cooperativa : una visión crítica**

Auteur : Belén Fernández-Feijóo Soutu – [belen@uvigo.es](mailto:belen@uvigo.es) et Me. José Cabaleiro Casal – [mcasal@uvigo.es](mailto:mcasal@uvigo.es)

Provenance : XI Jornadas de Investigadores en Economía Social y Cooperativa – 25 au 27 octobre (Communications potentiellement intéressantes reçue suite à ma demande)

Lien : [Sur](#) le serveur de la Chaire (je peux vous le sortir)

Résumé :

" La reforma de las normas contables internacionales, como consecuencia del proceso del armonización/normalización contable europea, conlleva un importante cambio en relación con los instrumentos financieros que afectan a todo tipo de empresas.

Las partidas financieras de las sociedades cooperativas, además de las repercusiones que puedan sufrir por su propia definición, han de ser valoradas teniendo en cuenta las características específicas derivadas de su aplicación en las empresas de participación. Concretamente, lo referente al capital social, existe un importante debate por la consideración como instrumento de deuda, recogido inicialmente en la NIC32 y desarrollado en la interpretación CINIIF 2.

En este trabajo se pretende aportar una visión crítica y una propuesta contable sobre la clasificación y tratamiento del capital en las sociedades cooperativas, argumentándose a lo largo de este documento la opinión contraria a la propuesta de las normas internacionales. »

11. **Titre : La naturaleza del capital social como aspecto diferenciador entre las sociedades cooperativas y las sociedades laborales**

Auteur : Sonia Martín López – [soniam180@hotmail.com](mailto:soniam180@hotmail.com), Gustavo Lejarriaga Pérez de las Vacas – [lejavaca.gus@ccee.ucm.es](mailto:lejavaca.gus@ccee.ucm.es) et Javier Iturrioz del Campo – [itucam@ceu.es](mailto:itucam@ceu.es) »

Provenance : XI Jornadas de Investigadores en Economía Social y Cooperativa – 25 au 27 octobre 2006 (Communications potentiellement intéressantes reçue suite à ma demande)

Lien : [Sur](#) le serveur de la Chaire (je peux vous le sortir) . Lien du document initialement consulté :

<http://www.usc.es/cecoop/images/Listado%20comunicaciones%20aceptadas.pdf>

Résumé :

" Las Normas Internacionales de Contabilidad (NIC) han establecido la condición del capital social de la sociedad cooperativa, desde el punto de vista contable-financiero, como pasivo exigible por estar sujeto a “cancelación o devolución”, y por tanto, ser un recurso ajeno. Dicha consideración ha sido acogida con desigual aceptación por parte de estudiosos de la materia y del propio movimiento cooperativo. El principal argumento en contra de esta consideración es que, pone en peligro la subsistencia y viabilidad económica de este tipo de sociedades dado que sus estados contables las harían parecer sociedades insolventes sin capacidad de ofrecer garantías a terceros (especialmente en el caso de las sociedades cooperativas de crédito).

Entre las propuestas para solventar la situación anterior se plantea la posibilidad de que la sociedad posea el derecho incondicional a rechazar el rescate de las aportaciones realizadas por los socios, es decir, privarle al socio del derecho a la devolución de sus aportaciones. Bien estableciéndose vía ley local, por reglamento o en los propios estatutos sociales. Lo que supondría que el capital social dejaría de ser exigible por los socios y pasaría a formar parte del patrimonio neto de la cooperativa, lo que desvirtuaría parte de la esencia de las sociedades cooperativas desde el punto de vista financiero.

Bajo esta perspectiva, tendría lugar una aproximación aún mayor entre la figura de la sociedad cooperativa, en particular de la sociedad cooperativa de trabajo asociado, y la sociedad laboral, dado que hasta la fecha, la naturaleza del capital social ha sido un aspecto diferenciador entre ambas formas societarias.

En este estudio se realiza un análisis comparativo bajo la perspectiva de los

recursos propios entre la sociedad cooperativa y la sociedad laboral, observándose un acercamiento entre ambos tipos de sociedades al limitarse, en mayor medida, sus diferencias.»

## **Financement**

50. **Titre : Pratiques pancanadiennes de financement communautaire : défis et possibilités pour le gouvernement du Canada**

**Auteur : Conseil canadien de développement sociale (CCDS)**

Provenance : Bulletin Observgo (ENAP)

Lien : [http://www.ccsd.ca/francais/pubs/2003/fm/pancan/pancan\\_june2006.pdf](http://www.ccsd.ca/francais/pubs/2003/fm/pancan/pancan_june2006.pdf)

Résumé :

" Le présent rapport a pour but d'améliorer l'uniformisation et la cohérence des investissements faits dans le secteur communautaire dans l'ensemble du pays par le gouvernement canadien. Il examine plus particulièrement les pratiques de financement du secteur bénévole et communautaire comparativement à celles du secteur privé ou même d'organisations internationales afin de voir si les systèmes actuels sont efficaces."

1000. Titre : **Cooperatives and Market Failure: Workers' Cooperatives and System Mismatch**

Auteur : Christopher GUNN

Provenance : Review of Radical Political Economics, 38 (3), 345-354. 2006 (Bulletin du CRISES #23)

Lien :

[http://www.uquebec.ca/crises/fichiers/37864\\_Cooperatives%20and%20Market%20Failure.htm](http://www.uquebec.ca/crises/fichiers/37864_Cooperatives%20and%20Market%20Failure.htm)

Résumé :

" Cooperatives function in market economies, but they are not always served well by markets. Workers' cooperatives avoid use of the labor market by definition, but they encounter forms of market failure and system mismatch in equity markets. Economic theory of the labor-managed firm and the historical development of the Mondragón system of financing cooperatives provide insight into these problems. This article argues for new strategies to assist capital formation in cooperatives."

## **Projets spécifiques de la Chaire**

14. Titre : **LA FORÊT PLURIELLE : nouveau mode de gestion et d'utilisation de la forêt, le cas de la Forêt de l'Aigle**

Auteur : GUY CHIASSON, JACQUES L. BOUCHER, THIBAUT MARTIN, Professeurs au Département de travail social et des sciences sociales. Université du Québec en Outaouais



Provenance : [La revue en sciences de l'environnement Vertigo vol 6 no 2 septembre 2005](#)

Lien : [http://www.vertigo.uqam.ca/vol6no2/art9vol6no2/guy\\_chiasson\\_et\\_al.html](http://www.vertigo.uqam.ca/vol6no2/art9vol6no2/guy_chiasson_et_al.html)

Résumé :

" Nous assistons aujourd'hui à l'émergence de nouvelles formes de gestion et d'utilisation de la forêt. Ces nouvelles pratiques se développent dans le contexte actuel des demandes des Autochtones ainsi que d'autres groupes de la société civile qui cherchent à être inclus dans les processus de prises de décision. La montée de ces demandes va de pair avec une redéfinition des régimes forestiers. Ces deux phénomènes conjoints créent un contexte nouveau permettant à des partenariats de gestion, incluant des acteurs hétéroclites (municipalité, conseil de bande, intervenants touristiques, entreprises forestières) de voir le jour. Cet article se fonde sur l'analyse du projet de la Forêt de l'Aigle, situé en territoire Anishinabeg, dans la région de l'Outaouais. Les résultats de cette étude nous conduiront à suggérer que le maintien de la " sociodiversité " des acteurs de la forêt est un garant aussi important de sa survie que ne l'est la protection de la biodiversité."

- **Titre : Entre intégration économique et cohésion sociale: les coopératives forestières et le développement régional au Québec**  
Auteur : Patrick GINGRAS et Mario CARRIER

Provenance : Canadian Geographer / Le Géographe canadien, 50 (3) 358-375. 2006  
(Bulletin du CRISES #23)

Lien :

[http://www.uquebec.ca/crises/fichiers/56231\\_Entre%20integration%20economique.htm](http://www.uquebec.ca/crises/fichiers/56231_Entre%20integration%20economique.htm)

Résumé :

" Cet article porte sur la relation entre la mondialisation, l'innovation économique et la cohésion sociale au sein des coopératives forestières du Québec dans une perspective de développement régional. Depuis une quinzaine d'années, certaines coopératives forestières au Québec tentent d'innover dans leurs façons de gérer et de produire. Pour innover, ces coopératives s'inscrivent dans un processus de gouvernance avec l'ensemble des acteurs de l'industrie forestière dont l'État, la grande entreprise forestière et les communautés forestières. Cette nouvelle gouvernance semble non seulement permettre aux coopératives forestières d'innover, mais aussi de dynamiser leur capacité à assurer la cohésion sociale au sein de leurs communautés d'appartenance. La gouvernance forestière apparaît donc comme une stratégie de développement régional pertinente pour les régions qui, comme les régions forestières, sont situées en périphérie et souvent économiquement dévitalisées. »

Événements à venir

**16. Titre : Values, Structure and Governance – Strengthening Performance, Leadership and Identity (Colloque à l'intention des dirigeants d'entreprises)**

Organisateur : 2007 Institute of Co-operative Studies – Canadian Co-operative Association

Date et lieu : January 30 – February 1, 2007, Laurel Point Inn, Victoria, British Columbia

Lien : <http://www.coopscanada.coop/meetings/instituteofcoopstudies/2007institute.html>

Résumé :

« Academics and researchers working on co-operative and credit union development themes who are also interested in attending the Institute should be aware that this event will be focused on its target audience. »

**17. Titre : 5e colloque professionnel IPSE : La gouvernance de la protection sociale complémentaire**

Organisateur : Institut de la protection sociale Européenne

Date et lieu : 15 dCembre 2006 à Paris

Lien : [http://www.euroipse.net/article.php3?id\\_article=511&lqid=](http://www.euroipse.net/article.php3?id_article=511&lqid=)

Résumé :

« La gouvernance est une des préoccupations majeures de l'entreprise et ceci n'est pas un phénomène récent. En lien avec ses activités européennes, l'Ipse, par ses publications et ses manifestations, a régulièrement traité et organisé des confrontations sur ce thème. Nous avons toujours eu à cœur de laisser de côté tout ce qui peut faire l'objet de récurrence et sans grande efficacité.

Un sujet aussi essentiel que la gouvernance mérite grande attention. Or, en 2006, bien plus encore que par le passé récent, nombre de structures fédératives de la protection sociale complémentaire ont placé leur mode de gouvernement au centre de leurs réflexions pour peser sur leur propre destinée.

Assurances à forme mutuelle, secteur coopératif des banques, institutions paritaires, mutuelles et mutualités, autorité de contrôle, tous ont produit des études, voire des recommandations.

L'Ipse a pour rôle originel de faciliter et d'organiser, avec une grande liberté de ton et une volonté de respect, le débat entre les grandes familles de la protection sociale. De plus, nous rassemblons au sein de l'Ipse les grandes composantes de l'économie sociale, or celles-ci nourrissent des spécificités remarquables dans le cadre de la démocratie sociale. Nous nous préoccupons aussi lors de cette manifestation de ce qui a motivé tous ces acteurs sociaux à se saisir, encore davantage, de ces questions.»

Nouvelles diverses

### 18. Nouvelle : **Création d'un Conseil Supérieur de l'Economie Sociale en France**

Auteurs : Réseau intercontinental de promotion de l'économie sociale et solidaire (RIPESS)

Lien : [http://www.ripess.net/docs/bulletins/bulletin\\_last\\_fr.pdf](http://www.ripess.net/docs/bulletins/bulletin_last_fr.pdf)

Extrait du synopsis :

« Attendu par tous les acteurs institutionnels de l'économie sociale et Solidaire en France, le Décret n°2006-826 du 10 juillet 2006 relatif au Conseil supérieur de l'économie sociale a été publié au Journal Officiel du 11 juillet 2006. Ce Décret a été élaboré en concertation avec la Délégation interministérielle à l'innovation sociale, à l'expérimentation et à l'économie sociale (DIIESES) et le CEGES, Conseil des entreprises et groupements de l'économie sociale.

Le conseil est chargé d'assurer la concertation entre les pouvoirs publics et les différents secteurs de l'économie sociale. Il étudie et suit l'ensemble des questions intéressant l'économie sociale. Il peut être consulté sur les projets de textes législatifs ou réglementaires qui sont susceptibles d'avoir un impact sur les organismes de l'économie sociale aux niveaux national, européen ou international. Il propose les mesures destinées à favoriser le développement des coopératives, des mutuelles, des associations, des fondations et des divers organismes qui appartiennent à l'économie sociale. Il contribue à la promotion de l'économie sociale et de ses innovations. Le conseil comporte, outre son président, trente-cinq membres.

Par l'article 1, il est rattaché au ministère de l'emploi et de la cohésion sociale. Composé de 35 membres nommés pour trois ans renouvelables (représentants de l'ES, acteurs territoriaux, experts, administrations concernées par le développement de l'ES), le Conseil est présidé, comme l'indique l'article 9, par le ministre chargé de l'emploi et de la cohésion sociale, et en son absence, par le délégué interministériel. **L'une des activités de cette nouvelle entité est aussi de contribuer à la promotion de l'économie sociale et de ses innovations.** »

*Source : Décret n°2006-826 du 10 juillet 2006 relatif au Conseil supérieur de l'économie sociale*

19. **Nouvelle : Renouveau de l'entente de partenariat avec le mouvement coopératif et mutualiste - 14,4 M\$ pour le développement coopératif au Québec**

Auteurs : Conseil Québécois de la Coopération et de la Mutualité

Lien : <http://www.coopquebec.coop/affpub/communiqués/actualite1623.html>

Résumé :

« Dans le cadre de la Semaine de la coopération, le ministre du Développement économique, de l'Innovation et de l'Exportation, M. Raymond Bachand, et le président du conseil d'administration du Conseil québécois de la coopération et de la mutualité, M. Michel Rouleau, annoncent le renouvellement, pour une période de trois ans, de l'entente de partenariat pour le développement coopératif au Québec. En vertu de cette entente, le gouvernement du Québec injectera 4,3 M\$ annuellement dans le développement coopératif, soit 12,9 M\$ sur trois ans. Pour sa part, le mouvement coopératif et mutualiste injectera 500 000 \$ par an, soit 1,5 M\$ sur trois ans, pour un investissement total de 14,4 M\$ des deux parties pour la durée de l'entente. »

20. **Nouvelle : Nine Canadian Co-ops and Mutually Owned Business Make Top 300 List**

Auteurs : Canadian Co-operative Association

Lien : Bulletin 26 octobre 2006

Résumé :

« The full importance of the world's major co-operatives and mutually owned businesses for the first time becomes clear with yesterday's launch of the [Global 300](#) ranking. The launch was made at the *Forum for a Responsible Globalisation*, being held in Lyon, France. An initiative of the [International Co-operative Alliance](#), the *Global 300* lists the world's major member-owned businesses, which between them share a turnover of around one trillion USD — the equivalent of the GDP of 10th largest economy in the world.

Canadian co-ops and mutuals on the list are: [Desjardins Group](#) (31), [Federated Co-operative Ltd](#) (66), [Coopérative Fédérée du Québec](#) (93), [The Co-operators](#) (102), [Agropur](#) (138), [United Farmers of Alberta](#) (229), [SSQ Financial Group](#) (245), [Calgary Co-operative](#) (282), and [La Capitale](#) (291).

According to [Garry Cronan](#), who is heading the initiative, the creation of this first-ever “provisional” ranking will help provide the data to enable senior managers of co-operative businesses worldwide to benchmark their performance against sister co-ops – it will also be valuable in raising the visibility of co-operatives in the broader business arena. The list will be updated annually. »

21. **Titre : Le CSMO-ESAC travaille sur l'évaluation (indicateurs de rentabilité sociale et impact économique**

Auteur : ---

Provenance : [Bulletin](#) CSMO-ESAC

Lien : <http://www.csmoesac.qc.ca/que/recherche.html> (bulletin également disponible si vous me le demandez)

" Enfin, le CSMO-ÉSAC se positionne à l'avant-garde des recherches menées sur la détermination d'indicateurs puisqu'il a développé une démarche visant l'élaboration d'indicateurs de rentabilité sociale (impact social) et de rentabilité économique (impact économique) pour le secteur de l'économie sociale et de l'action communautaire. Le CSMO-ÉSAC met donc à la disposition des partenaires, 1- une démarche visant l'élaboration d'indicateurs spécifiques au secteur de l'économie sociale et de l'action communautaire, 2- des séances de formation axées sur la compréhension et la mise en pratique de cette démarche, 3- un service d'accompagnement pour la mise en pratique de cette démarche, ainsi que 4- des outils de mesure et d'évaluation des impacts sociaux et économiques.

Dans la presse quotidienne...

5. **Titre : Quand le gouvernement s'en mêle (bilan sur les 10 dernières années en économie sociale)**

Auteur : Guylaine Boucher

Provenance : *Le Devoir* (Biblio Branchée)

Date : Samedi 16 septembre 2006, Section Économie sociale, p.G13

Extrait :

« Automne 1996. À Québec, des représentants de tous les secteurs d'activité sont réunis pour discuter de l'avenir social et économique de la province. Au terme de la rencontre, de nombreuses pistes d'action sont déterminées, dont celle d'accorder une plus grande place à l'économie sociale. Dix ans plus tard, le secteur ne cesse de prendre de l'importance. Un phénomène en partie attribuable au soutien gouvernemental accordé. Bilan.»

Rappels

Dans le bulletin du CRISES #22 :

**Les quatre stades des innovations organisationnelles**

Julian BIRKINSHAW et Michael MOLHOW. 2006. «Management Innovation Happens». MIT Sloan Management Review, 47 (4), 81-88.

<http://sloanreview.mit.edu/smr/issue/2006/summer/15/>

**Un modèle d'action collective comme cadre conceptuel à la compréhension des innovations institutionnelles**

Timothy J. HARGRAVE et Andrew H. VAN DE VEN. 2006. «A Collective Action Model of Institutional Innovation». Academy of Management, 31 (3), 864-888.

[Document de référence](#)

### **Appel à contribution sur le thème des innovations institutionnelles**

«La revue de l'innovation dans le secteur public» sollicite des contributions pour le prochain numéro. Innovative public interest-oriented rule approaches, and associated institutions and processes, being developed by governments, the private sector, and civil society in response to challenges associated with use of conventional rules approaches (most notably, command and control regulation). Communiquer avec Kernaghan Webb ([webb.kernaghan@ic.gc.ca](mailto:webb.kernaghan@ic.gc.ca)). Date limite de remise des articles: 30 novembre 2006.

### **Date de la prochaine parution : Janvier**

*Vous venez de lire les résultats de veille de la Chaire du Canada en économie sociale. La présente initiative a pour but de favoriser la circulation de l'information relative à l'économie sociale vers les membres de l'équipe.*

### **AJOUTS**

#### **(Événement)**

23. **Titre** : Congrès - **CO-OPERATIVES AND INNOVATION: INFLUENCING THE SOCIAL ECONOMY**

**Organisateur** : [The International Co-operative Alliance Committee on Co-operative Research \(ICA\)](#), the [Canadian Association for Studies in Co-operation \(CASC\)](#), and the [Association for Cooperative Educators \(ACE\)](#)

**Date et lieu** : SASKATOON, CANADA, 28 MAY – 1 JUNE 2007

**Lien** : <http://www.usaskstudies.coop/socialeconomy/Congress2007>

#### **Résumé :**

« This event will combine the approaches and audiences of the respective organizations and will be held in conjunction with the [2007 Congress of the Humanities and Social Sciences](#).

Co-operative and social economy researchers, educators, and practitioners from across Canada and around the globe will participate in these meetings. In conjunction with the larger gathering of the Congress, their attendance will make this conference a significant international event.

Call for paper : disponible, imprimé (date limite : 1er février 2007) »

**(Gouvernance)**

10. **Titre : The Governance of Nonprofit Organizations: Empirical Evidence From Nongovernmental Development Organizations in Spain**

**Auteur :** Pablo de Andres-Alonso, Natalia Martin Cruz, and M. Elena Romero-Merino

**Provenance :** Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly 2006; 1 December 2006; Vol. 35, No. 4

**Lien :** <http://nvs.sagepub.com/cgi/content/abstract/35/4/588?etoc>

**Résumé :**

« To verify the existence and relevance of control mechanisms that impede the expropriation of resources by the managers of nonprofits and that improve efficiency, we use a representative sample of Spanish nongovernmental development organizations (NGDOs). The authors study how the donors' structure and board of trustees relates to organizational efficiency. Results show that the presence of an active institutional donor provides a control mechanism for these NGDOs, thus favoring the efficient allocation of resources, and that the structure of the board of trustees is irrelevant in this respect. Results are robust to alternative measures of technical and allocative efficiency.»

25. **Titre : Who's Watching Us Now? The Nonprofit Sector and the New Government by Surveillance**

**Auteur :** Gwen I. Walden

**Provenance :** Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly 2006; 1 December 2006; Vol. 35, No. 4

**Lien :** <http://nvs.sagepub.com/cgi/content/abstract/35/4/715?etoc>

**Résumé :**



« This article addresses the increasing use by the public sector of compliance monitoring and surveillance as modes of governance and the potential impact of it on the nonprofit sector. The article traces the origins of this shift in public sector governance to major events in the early 21st century, such as 9/11 and the corporate accountability scandals. The ramifications for nonprofit organizations are described, including more rigid reporting requirements, diminished capacity to innovate, and potential wariness of engaging in public policy. There are a number of ways for the sector to adapt to these changes. Closer collaboration with the business sector that is also being affected by the more stringent regulatory environment would help to broaden the message of nonprofits. Foundation support of advocacy and strategic communications would also assist the nonprofit sector in collaborating productively with government.”

26. **Titre : A COOPERATIVE SOLUTION: THIS SELF-GOVERNING CORPORATE STRUCTURE PROTECTS COMMUNITIES AND PROSPERS IN A GLOBALIZING WORLD**

Auteur : Ricardo Lotti, Peter Mensing, Davide Valenti

Provenance : Management Quarterly. Washington: Fall 2006. Vol. 47, Iss. 3; p. 2 (12 pages)

Lien

: <http://proquest.umi.com/pqdweb?index=5&did=1149214071&SrchMode=1&sid=7&Fmt=6&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1164649898&clientId=13816> Résumé :

« The membership-based governance structure of a cooperative is the feature that distinguishes it from an ordinary corporation -- and the feature that lies at the core of its success. The organization is run by its members: one person, one vote. Although the companies that make up a co-op may see profits, in most countries, the co-op's charter requires that profits be put toward the co-op's promotion or invested in its growth and functioning, not taken as dividends. In general, co-ops are more financially successful than observers may realize, but their real value comes from their ability to keep alive the "social contract" of communities. How influential will cooperatives become, and how far will they go? This depends in part on how well the cooperative leaders continue to innovate and compete. The rewards include financial viability -- and another kind of personal satisfaction as well. »